

Protokół Nr 34/13
z obrad XXXIV Sesji Rady Gminy
z dnia 27 marca 2013 r.

Ad.1 Otwarcia obrad XXXIV Sesji Rady Gminy dokonała *Przewodnicząca Rady Gminy Monika Ciurzyńska*. Stwierdziła prawomocność obrad. Na 15 Radnych obecnych 13, nieobecny Radny Adam Bargiel i Radna Bożena Lech.

Ad.2 Proponowane zmiany zgłoszone do porządku obrad:

- *Wójt Gminy (p. Tomasz Tymoftejewicz)* zgłosił wniosek o wniesienie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Kampinos, udostępnionych dla operatorów i przewoźników, warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych oraz ustalenia stawki opłaty za korzystanie z tych przystanków.

- *Radny Leszek Węgorek (Przewodniczący Komisji Rewizyjnej)* złożył wniosek o zatwierdzenie uchwałą wystąpienia pokontrolnego sporządzonego przez Komisję Rewizyjną z kontroli w zakresie realizacji przez organ wykonawczy Uchwały Nr XXXIV/149/09 Rady Gminy Kampinos z dnia 16 lutego 2009 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Kampinos oraz Uchwały Nr XII/94/03 Rady Gminy Kampinos z dnia 28 lipca 2003 r. w sprawie uchwalenia programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy na lata 2003-2007.

- *Wiceprzewodnicząca Marzena Skierkowska* zgłosiła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy stałych komisji Rady Gminy Kampinos na 2013 rok.

Po dokonanych zmianach proponowany porządek obrad został przyjęty jednogłośnie 13 głosami „za”, w następującej kolejności:

1. Otwarcie obrad XXXIV Sesji Rady Gminy i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z obrad: XXXI Sesji Rady Gminy, XXXII Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy oraz XXXIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy.
4. Zgłoszenie interpelacji i zapytań Radnych.
5. Odpowiedź Wójta na interpelacje i zapytania.
6. Podjęcie uchwał:
 - 1) Uchwała w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt.
 - 2) Uchwała w sprawie funduszu sołeckiego.
 - 3) Uchwała w sprawie w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Kampinos, udostępnionych dla operatorów i przewoźników, warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych oraz ustalenia stawki opłaty za korzystanie z tych przystanków.
 - 4) Uchwała w sprawie w sprawie zatwierdzenia wystąpienia pokontrolnego.
 - 5) Uchwała w sprawie przyjęcia planów pracy stałych komisji Rady Gminy Kampinos na 2013 rok.
7. Informacja Wójta z bieżącej działalności Urzędu Gminy.
8. Wolne wnioski.
9. Zamknięcie obrad.

Ad.3 Protokół z obrad XXXI Sesji Rady Gminy został przyjęty 12 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Protokół z obrad XXXII Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy został przyjęty 12 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Protokół z obrad XXXIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy został przyjęty 12 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Ad.4 i 5 Zgłoszenie interpelacji i zapytań Radnych. Odpowiedź Wójta na interpelacje i zapytania:

1. *Wiceprzewodniczący Piotr Popowski* zwrócił się z pytaniem dotyczącym publikowania dokumentów w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Kampinos – dlaczego od miesiąca stycznia br. nie są zamieszczane Zarządzenia Wójta Gminy Kampinos? Należałoby uzupełnić brakujące informacje.

2. *Wiceprzewodniczący* poruszył też kwestię (omawiana przez Komisję Rolnictwa) przedłużenia umowy dzierżawy gruntów dla p. Szwarzewskiego – jak wiadomo, jest podpisana umowa użyczenia wspomnianego gruntu dla Stowarzyszenia „Cztery Krajobrazy”. Czy Wójt mógłby przybliżyć ten temat, co będzie robione na wspomnianych 11 ha?

- *Wójt* zaznaczył, że Komisja Rolnictwa nie zajmowała się przedłużeniem umowy dzierżawy gruntu z p. Szwarzewskim, tylko p. Szwarzewski wystosował do Rady Gminy pismo, w którym prosił o udzielenie informacji na temat obecnego wykorzystania działki. Odpowiedź dla p. Szwarzewskiego została wystosowana.

Dalej Wójt wyjaśnił, że Stowarzyszenie „Cztery Krajobrazy” działa już kilka lat na terenie gminy, ze Stowarzyszeniem gmina współpracuje praktycznie we wszystkich projektach, które są realizowane w szkole (i nie tylko). Stowarzyszenie jest prężnie działającym, jednym z chyba najbardziej w tej chwili ze stowarzyszeń społecznych, nie organizacyjnych. Stowarzyszenie „Cztery Krajobrazy” zgłosiło się do Wójta z wnioskiem o użyczenie wspomnianego gruntu, przedstawiło, w jaki sposób chce grunt wykorzystać - będzie to teren „pokazowy” dla dzieci z naszej szkoły, jak i dla dzieci z innych szkół, na części będzie posiana kukurydza, na części dynie, będą też inne użytki zielone – uprawy pokazowe dla dzieci, by nie musiały takich rzeczy

oglądać tylko w książkach. W tym miejscu będą odbywały się także różne festyny. Pierwsza impreza plenerowa zaplanowana jest na 2 maja br. Gdy posiana kukurydza już urośnie, będzie w niej utworzony labirynt.

Można powiedzieć, że w ten sposób będzie odciążony budżet gminy, gdyż Stowarzyszenie, oddając teren do wykorzystania innym szkołom, będzie pozyskiwało pewne środki z tego tytułu, dzięki temu nie będzie korzystało w dużym zakresie ze środków gminnych. Poza tym, pisząc różne projekty, Stowarzyszenie będzie mogło wykazać ten teren i otrzyma dzięki temu dofinansowanie na jakieś zadanie. Jednocześnie będzie też częściowo wykorzystywana Rzeka Utrata (organizowane przepływy łódką, czy kajakiem). Także nie będzie to służyło tylko rozwojowi Stowarzyszenia, a będzie również promocją dla Gminy Kampinos (podobnie, jak przy boisku gminnym działa wioska indiańska).

Podsumowując, jest to wspólne realizowanie zadań własnych gminy – organizacja zajęć dla naszej młodzieży. Będziemy obserwować, jak ta działalność się rozwija.

Umowa użyczenia ze Stowarzyszeniem jest tak sporządzona, że wszelkie dochody, jakie uzyska Stowarzyszenie z tej działalności przeznaczone będą na cele statutowe i edukacyjne na rzecz naszej młodzieży.

3. *Przewodnicząca* zapytała, czy wpłynęło już uzasadnienie wyroku sądowego dotyczące budowy drogi w Starych Gnatowicach?

- *Wójt* odpowiedział, że gmina otrzymała już takie uzasadnienie.

- *Radca Prawny (p. Jarosław Hernik)* dodał, że jest przygotowywana już także skarga kasacyjna.

- Następnie *Wójt* poinformował, że do Sądu w Płocku został złożony wniosek (w oddzielnym postępowaniu) o zapłatę kary.

Ad.6 Podjęcie uchwał:

1) Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt omówiła *Kierownik Referatu Środowiska i Gospodarki Gruntami (p. Wanda Zalewska)*: nowelizacja ustawy o ochronie zwierząt, która weszła w życie z dniem 1 stycznia 2012 r. nałożyła na gminy obowiązek jeszcze większej ochrony zwierząt. Ustawa ta doprecyzowała też przepisy, jak postępować ze zwierzętami bezdomnymi i jak zapobiegać ich bezdomności. Dlatego też Rady Gmin, co roku do dnia 31 marca podejmują uchwały o przyjęciu programu opieki nad bezdomnymi zwierzętami i zapobieganiu ich bezdomności. Przedstawiony program ma na celu zmniejszenie ilości bezdomnych zwierząt na naszym terenie i poprawę bezpieczeństwa mieszkańców. Program został skonsultowany z Weterynarzem Powiatowym i z kołami łowieckimi działającymi na naszym terenie.

Pani Wanda Zalewska omówiła pokrótce przedmiotowy program.

Uchwała Nr XXXIV/153/13 została podjęta jednogłośnie 13 głosami „za”.

2) Projekt uchwały w sprawie funduszu sołeckiego.

- *Przewodnicząca* zapytała Radnych, kto jest „za” wyodrębnieniem środków na fundusz sołecki w budżecie gminy na 2014 r.?

„Za” powyższym wnioskiem opowiedziało się 12 Radnych, przy 1 głosie „wstrzymującym się” – tym samym Rada Gminy wyraziła zgodę na wyodrębnienie w budżecie Gminy Kampinos środków stanowiących fundusz sołecki w roku budżetowym 2014

Uchwała Nr XXXIV/154/13 została podjęta jednogłośnie 13 głosami „za”.

3) Projekt uchwały w sprawie w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Kampinos, udostępnionych dla operatorów i przewoźników, warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych oraz ustalenia stawki opłaty za korzystanie z tych przystanków.

- *Wójt* poinformował, że na terenie gminy jest 26 przystanków (których położenie określa załącznik nr 1 do projektu uchwały), z wyłączeniem typowo szkolnych przystanków. Regulamin określa m.in. koszty ponoszone przez przedsiębiorców świadczących usługi przewozu osób za korzystanie z przystanków oraz pętli autobusowych na terenie gminy (opłaty będą wyliczane zgodnie z obowiązującymi w danym czasie rozkładami jazdy). Na gminy został nałożony obowiązek podjęcia przedmiotowych uchwał – bez takiej uchwały Marszałek Województwa nie będzie uzgadniał rozkładów jazdy komunikacji autobusowej.

Uchwała Nr XXXIV/155/13 została podjęta jednogłośnie 13 głosami „za”.

4) Projekt uchwały w sprawie w sprawie zatwierdzenia wystąpienia pokontrolnego.

- *Radny Leszek Węgorek (Przewodniczący Komisji Rewizyjnej)* odczytał wystąpienie pokontrolne Komisji Rewizyjnej sporządzone po kontroli w zakresie realizacji przez organ wykonawczy Uchwały Nr XXXIV/149/09 Rady Gminy Kampinos z dnia 16 lutego 2009 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Kampinos oraz Uchwały Nr XII/94/03 Rady Gminy Kampinos z dnia 28 lipca 2003 r. w sprawie uchwalenia programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy na lata 2003-2007 (wystąpienie stanowi załącznik do uchwały).

Uchwała Nr XXXIV/156/13 została podjęta 10 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

5) Projekt w sprawie w sprawie przyjęcia planów pracy stałych komisji Rady Gminy Kampinos na 2013 rok.

Uchwała Nr XXXIV/157/13 została podjęta jednogłośnie 13 głosami „za”.

Ad.7 Informacja Wójta z bieżącej działalności Urzędu Gminy:

- na początku bieżącego roku odbywały się zebrania sprawozdawcze w jednostkach Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu gminy, w których uczestniczyli wspólnie Przewodnicząca Rady oraz Wójt Gminy,
- odbyła się również odprawa powiatowa jednostek Państwowej Straży Pożarnej, na której został zatwierdzony przez oddział powiatowy PSP wniosek na nowy samochód dla OSP Kampinos,
- 26 stycznia odbyło się również Walne Zebranie Delegatów Gminnej Spółki Wodnej, na którym delegaci ustalili plan pracy na obecny rok. Stawki składek członkowskich pozostały bez zmian, jest tylko prośba do właścicieli gruntów, aby sami na dzień dzisiejszy czyścili mostki (ze względu na ograniczenia sprzętowe, z których może korzystać Spółka Wodna oraz brak pracowników gminnych, którzy mogliby zostać oddelegowani do pomocy w pracach wykonywanych przez Spółkę).
- Do prac melioracyjnych wykorzystywany będzie ciągnik gminny (który wyremontowany został przez Spółkę) oraz kosiarka zakupiona pod koniec ubiegłego roku, będzie również pracowała koparka gminna, dodatkowo w miesiącu wrześniu we wsi Wiejca prace będą wykonywane z wykorzystaniem koparki zakupionej przez Powiat Warszawski Zachodni, na zasadach podobnych, jak w przypadku sprzętów gminnych (sprzęt jest użyczany nieodpłatnie, pensja operatora również jest opłacana przez Powiat, jedynie za paliwo będzie płaciła Spółka Wodna).
- 6 marca br. odbył się konkurs pod nazwą „Pracuj bezpiecznie” organizowany przez KRUS, WBS Bank Oddział Kampinos oraz Gminę Kampinos,
- 28 lutego br. w Urzędzie Gminy miały miejsce „Złote Gody”, w których uczestniczyło 9 par małżeńskich z 50-letnim stażem,
- 19 marca br. na terenie Mazowsza został wyłączony telewizyjny sygnał analogowy,
- usługi kominiarskie – według prawa budowlanego, obowiązkiem każdego właściciela budynku jest czyszczenie raz do roku przewodu kominowego. Wykorzystując wspomnianym zapis ustawy, na terenie gminy kominiarze oferują swoje usługi, niekiedy powołując się na gminę. Sprawa została zgłoszona Policji, w celu sprawdzenia firmy kominiarskiej. Firma rzeczywiście działa na rynku, jest sprawdzona, ma uprawnienia do świadczenia usług kominiarskich. Jednak gmina nie ma z tą sprawą nic wspólnego, nie zleciła wspomnianej firmie żadnych prac. Gmina nie ma takiego obowiązku, żeby wynajmować kominiarzy, którzy będą chodzili po prywatnych posesjach, a to co się obecnie dzieje, to jest tylko i wyłącznie sprawa biznesowa danej firmy.
- na poprzedniej sesji zwykłej, w obecności Sołtysów, zdejmowane były środki przeznaczone wcześniej w budżecie na drogę w Szczytnie – Wójt poinformował, że na ostatniej sesji nadzwyczajnej środki na to zadanie powróciły, także droga będzie w tym roku wykonywana.
- rozpoczęły się działania dotyczące uruchomienia szybkiego tramwaju, który kursowałby na odcinku od Chrzanowa do Sochaczewa. W związku z tym trzeba będzie przygotować propozycje trasy tramwaju przebiegającej po terenie naszej gminy (będzie ona przebiegała mniej więcej w pobliżu drogi powiatowej). Rozmowy trwają też na temat formy prawnej tej inwestycji oraz na temat właściciela i zarządcy (chęć uczestniczenia w inwestycji wyraziło 10 samorządów). Obecnie trzeba będzie zrobić studium wykonalności (koszt – ok. 500.000 zł), na kolejnej sesji będą na ten cel rezerwowane w budżecie środki w wysokości 50.000 zł (jeśli będzie taka wola, oczywiście). Jest możliwość pozyskania na to zadanie środków unijnych. Będzie to dodatkowa oś komunikacyjna dla naszej gminy, otworzą się też kolejne tereny inwestycyjne. Jest też w związku z tą inwestycją pytanie, czy jako gmina będziemy musieli robić plany miejscowe dla tych terenów, czy będzie można wykonać to, jako inwestycje celu publicznego? Trochę to wszystko jednak potrwa.
- 13-14 kwietnia br. w Teresinie odbędzie się kolejny Międzynarodowy Turniej Zapaśniczy o Puchar Mazowsza, na który Wójt serdecznie zaprosił.
- Następnie Wójt poinformował, że były mieszkaniec gminy, Michał Szymański, zdobył tytuł mistrza Polski w zapasach w swojej kategorii wagowej i wiekowej.
- 27 kwietnia br. o 17.30, w ramach Dni Kultury, w budynku Rekreacyjno – Sportowym w Kampinosie A odbędzie się występ Jerzego Kryszaka, na który Wójt również serdecznie zaprosił. Przed wspomnianym występem, o godz. 17.00 zaśpiewają dzieci ze scholi kościelnej „Kędziorki”.
- 14 kwietnia o godz. 13.00 przy Mogile Powstańców w Zaborowie Leśnym odbędą się kolejne obchody rocznicy wybuchu Powstania Styczniowego.
- w najnowszym wydaniu Biuletynu Kampinoskiego znajduje się kolejny artykuł dotyczący gospodarki odpadami komunalnymi – segregacji itp. W miesiącu kwietniu będzie ogłoszony przetarg na wywóz odpadów. Na chwilę obecną przetarg został rozstrzygnięty w Ożarowie Maz., gdzie po dodaniu do ceny wynikającej z przetargu kosztów administracyjnych opłata została ustalona w wysokości 11 zł od osoby za odpady segregowane.
- w wykazie przedsięwzięć do WPF wprowadzana była zmiana dotycząca ubezpieczenia mienia i odpowiedzialności – planowana była kwota 200.000 zł, rzeczywisty koszt wyniósł 120.000 zł.
- kończące są prace w SUW w Szczytnie (wewnątrz pomieszczenia), pozostały jeszcze prace na zewnątrz, z którymi trzeba poczekać na poprawę pogody. Stacja już normalnie funkcjonuje - woda spełnia wszelkie normy i jest dopuszczona do spożycia.

Ad.8 Wolne wnioski:

- Przewodnicząca przypomniała, że dnia 11 marca Sołtysi obchodzili swoje święto - z tej okazji Przewodnicząca złożyła wszystkim Sołtysom najserdeczniejsze życzenia, za to, że wykonują tak wspaniałą pracę. Życzenia z okazji Dnia Sołtysa przesłał również Pan Janusz Piechociński (Wiceprezes Rady Ministrów).
- Wójt także życzył Sołtysom wszystkiego najlepszego, a następnie zaprosił na organizowany 6 kwietnia br. koncert w Dworze w Strzyżewie (Koncert Romansów Rosyjskich). Wzorem ubiegłych lat będzie także

zorganizowane spotkanie dla Sołtysów (rozpoczynające się uroczystą mszą św.), jednak trochę później, jak zrobi się cieplej.

- *Sołtys wsi Kampinos A (p. Zbigniew Komorowski)* poruszył temat szczepienia psów na terenie gminy- dlaczego jeden lekarz weterynarii ma upoważnienie od Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii i okazuje się, że tylko dwa psy są szczepione na wsi? Niektórzy mówią, że szczepili u kogoś innego, a tak na prawdę nie szczepili nigdzie. Taki lekarz z uprawnieniem powinien chodzić od domu, do domu i szczepić wszystkie psy na posesji.

- *Radna Dorota Drabińska*, w imieniu mieszkańców Strzyżewa, Strojca i Rzęszyc zapytała Wójta, czy mógłby porozmawiać z przedstawicielem Miejskiego Zakładu Komunikacji w Sochaczewie w sprawie możliwości przedłużenia linii autobusowej (która dochodzi do Mokasu, gdzie przez ok. 30 minut autobus trasowy ma postój, czekając na powrót) - w tym czasie autobus mógłby robić objazd przez Strojec, do Strzyżewa i wracać do Żelazowej Woli. Nie chodzi o wszystkie kursy, chodzi zwłaszcza o poranne kursy, kiedy dzieci jadą do szkoły i potem ewentualnie popołudniu, kiedy dzieci wracają. Jakie byłyby szanse na takie rozwiązanie?

- *Pani Marta Błażejczyk (mieszkanka gminy)* zabrała głos w sprawie realizacji uchwał Rady Gminy dotyczącej gospodarki mieszkaniowej – konkretnie chodzi o Uchwałę z dnia 16 lutego 2009 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Kampinos. Zdaniem Pani M. Błażejczyk wystąpienie pokontrolne Komisji Rewizyjnej dotyczące omawianej kwestii jest bardzo ubogie, nie wiadomo, jakie dokumenty były w trakcie kontroli sprawdzane, wychodzi na to, że żadne.

Pani M. Błażejczyk wskazała, że w uchwale jest zapis, iż Wójt ustala kryteria oceny punktowej wniosków o najem lokalu, które podlegają zaakceptowaniu przez komisję właściwą do spraw mieszkaniowych. Mieszkanca dodała, że otrzymała na liście oczekujących na mieszkanie numer 1, Pan Wroński otrzymał na tej samej liście numer 2.

Pani Błażejczyk wyjaśniła, że budynek gminny (przy ul. Chopina w Kampinosie), w którym mieszka, jest przeznaczony do rozbiórki (jest sporządzony odpowiedni protokół kontroli stanu technicznego budynku, w którym opis niekoniecznie wiąże się z prawdą, brakuje na tym dokumencie także podpisu koordynatora całej kontroli).

Pani Błażejczyk zwróciła się do Wójta z pytaniem, jakie były kryteria przyznania lokalu gminnego (przy ul. Szkolnej 2), skoro sama zajmuje pierwszy numer na liście, Pan Wroński z dwójką dzieci oraz konkubina – znajduje się na liście pod numerem 2, Pan Zieliński posiada mieszkanie bez jakichkolwiek odpływów, bez kanalizacji (dba o nie, robi co tylko może, ale w XXI wieku nadal zmywa w misce), a tymczasem lokal dostaje pani, której do tej pory nie było wcale na liście, mieszka sama i ma pełnowartościowe mieszkanie, nie tak jak inni, przystosowane z dawnych pomieszczeń publicznych (sama p. Błażejczyk mieszka w pomieszczeniach po dawnej bibliotece szkolnej)?

- *Wójt* powiedział, że szczegółowo już wyjaśniał wszystkie kwestie, następnie wskazał, że p. Błażejczyk wspomina o punktacji, która występuje przy przydziale mieszkania, natomiast p. Zalewska nie ma przyznanego mieszkania, w tym przypadku nastąpiła jedynie zamiana, a do zamiany mieszkania nie stosuje się wspomnianej punktacji.

- *Pani Marta Błażejczyk* zapytała więc, na jakiej podstawie została dokonana zamiana mieszkania?

Mieszkanca dodała, że p. Zalewska zamieniła się mieszkaniem z p. Stecko (poprzednio wynajmującym lokal).

- *Wójt* zwrócił uwagę, że p. Zalewska nie zamieniła się z p. Stecko, to gmina zamieniła tej osobie lokal na inny.

- *Pani Błażejczyk* zapytała, w związku z czym gmina zamieniła lokal?

- *Wójt* wyjaśnił, że brane były pod uwagę warunki lokalowe dla danej osoby, a mieszkanie, które opuściła p. Zalewska zostało wyremontowane (gmina wydała na ten cel 6.000 zł), by służyło dla innej rodziny.

- *Pan Zdzisław Czupryński* (mieszkający w budynku gminnym przy ul. Chopina) wskazał, że gmina włożyła już pewne środki finansowe w mieszkanie p. Zalewskiej – były tam wymieniane okna i drzwi za gminne pieniądze.

- *Wójt* zwrócił uwagę, że p. Czupryńskiemu gmina również wymieniała okna.

- *Pan Czupryński* powiedział, że okna wymienił za swoje pieniądze.

- *Wójt* przypomniał, że za okna p. Czupryński miał odliczane w czynszu. Jeśli ktoś się zgadzał na takie rozwiązanie, to w ten sposób było robione.

- *Pan Czupryński* dodał, że ponosił koszty kredytu, który wziął na zakup okien. W momencie, kiedy zwracał się do gminy w sprawie okien, otrzymywał odpowiedź, że gmina nie ma pieniędzy. Pan Czupryński dodał, że płaci gminie czynsz taki, jak za mieszkanie z łazienką, a tymczasem łazienki nie ma.

- *Wójt* powiedział, że to nie on określał warunki, umowę na wynajem p. Czupryński ma podpisana od lat tą samą.

- *Pan Czupryński* dodał, że za kadencji poprzedniego Wójta było tak samo.

- *Wójt* wskazał, że trzeba było wówczas zgłaszać problem. Teraz mamy sytuację zastaną i mieszkańcy płacą na zasadach określonych w umowach. Wójt dodał, że praktycznie wszystkie okna są wymienione - kiedy p. Czupryński chciał wymienić okna, zostało to zrobione, podobnie, jak w przypadku p. Błażejczyk. Instalacja elektryczna również była robiona, dach także.

Należy zauważyć, że jeśli wszyscy lokatorzy budynku płaciliby regularnie czynsz, do budżetu gminy z tego tytułu wpływałoby 8.000 zł rocznie i trzeba się zastanowić, ile za tą sumę można zrobić?

- *Pani Marta Błażejczyk* zwróciła uwagę, że p. Zalewska, nie mając uregulowanego czynszu, miała zakupione okna przez gminę, podobnie było z drzwiami.

- *Pan Czupryński* poprosił o pisemną zgodę Wójta na zamieszkiwanie w budynku, jeśli się coś stanie, to wtedy Wójt będzie odpowiadał.

- *Wójt* wskazał, że cały czas powtarza, iż lokal jest do rozbiórki, tylko potrzebna jest uchwała Rady Gminy, żeby wybudować nowy budynek.

- Pani Marta Błażejczyk dodała, że w budynku 20 lat nie było przeprowadzanych remontów.
- Wójt nie zgodził się ze słowami p. Błażejczyk, zwracając uwagę, że był m.in. zrobiony cały dach 10 lat temu (na ten dach jest 20 lat gwarancji).
- Pani Błażejczyk powiedziała, że dopóki mieszkańcy nie zaczęli pisać do gminy, przez 20 lat (poza remontem dachu – położeniem papy), nie było nic robione.
- Wójt dodał, że dodatkowo gmina musiała wywozić śmieci z terenu wokół budynku, zgromadzone przez mieszkańców, jednak wówczas nikt nie wskazał, czyje to były śmieci.
- Pani Błażejczyk zwróciła uwagę, że wystarczyło sprawdzić, kto posiada pojemniki i podpisaną umowę na wywóz odpadów.
- Wójt wskazał, że to też nie jest do końca miarodajne, gdyż ktoś może posiadać jeden kosz, a śmieci wyrzucać więcej.
- Wracając do kwestii przyznania mieszkania w budynku przy ul. Szkolnej 2, p. Błażejczyk zapytała, co wpłynęło na decyzję o zamianie lokalu p. Zalewskiej?
- Wójt wskazał, że była w tym temacie przeprowadzana kontrola Rady Gminy, wszystko już wyjaśnił i nie ma w tym temacie nic więcej do powiedzenia.
- Pani Marta Błażejczyk zwróciła się do Komisji Rewizyjnej z pytaniem, jakie były kryteria zamiany mieszkań? Dlaczego sama, mieszkając z dzieckiem, nie spełniała kryteriów do polepszenia warunków bytowych (takie podanie napisała do gminy). Dlaczego Państwo Wronęscy, którzy we czworo mieszkają w pomieszczeniu o pow. ponad 20 m², bez łazienki nie spełniali kryteriów?
- Wójt postanowił odpowiedzieć na pytania p. Błażejczyk, wyjaśniając, że mieszkanie przy ul. Szkolnej 2 jest kawalerką (jest mała kuchnia i jeden pokój), to jest więc lokal dla jednej osoby. To mieszkanie było robione z przeznaczeniem dla nauczyciela, poprzednio mieszkał w nim kawaler. Państwo Wronęscy we czwórkę w tym mieszkaniu by się nie pomieścili, dostali natomiast większy lokal (po p. Zalewskiej) o większym metrażu, taki, jaki chcieli.
- Pani Błażejczyk wskazała, że za chwilę będzie się zwalniać gminne mieszkanie o pow. 16 m² i wówczas pewnie gmina zaproponuje je, jako spełniające wymogi dla dwóch osób.
- Wójt powiedział, że na dzień dzisiejszy nie ma takiej informacji, by jakieś mieszkanie gminne się zwalniało. Poza tym, nawet jakby się zwalniało, to i tak nie będzie spełniać wymogów dla p. Błażejczyk i go nie dostanie - nie zostanie zamienione na mniejsze, niż obecne.
- Pani Błażejczyk zwróciła uwagę, że nie chodzi o zamianę na mniejsze, czy większe, chodzi o polepszenie warunków bytowych. Obecne mieszkanie znajduje się w ruinie.
- Jeśli chodzi o wymienione przez gminę drzwi wejściowe do lokalu – o wymianie drzwi mieszkanek niestety jedynie rozmawiała z Wójtem, a powinna pisemnie załatwić sprawę, bo drzwi, które zostały wstawione, są nieodpowiednie (między drzwiami a futryną są duże szpary, drzwi są papierowe).
- Wójt wskazał, że nie było wówczas innych drzwi do wstawienia, poza tym mowa jest o drzwiach wewnętrznych, a nie zewnętrznych.
- Zdaniem Pani Błażejczyk drzwi się nie nadają, kiedy się o nie starała, otrzymała odpowiedź, że na inne gmina nie ma pieniędzy. Po czym, w niedługim czasie, p. Zalewska otrzymała nowe drzwi za grube pieniądze.
- Wójt zaznaczył, że p. Zalewska miała wstawiane do lokalu drzwi zewnętrzne, a to jest różnica.
- Następnie Wójt zapytał, ile gmina włożyła środków na remont mieszkania p. Błażejczyk?
- W ubiegłym roku była robiona przykładowo podłoga (kupiono wykładzinę PCV), robione były ściany (mieszkanek przychodziła, żeby dać pieniądze na materiał, a robocizna miała być po jej stronie).
- Pani Błażejczyk nie zgodziła się ze słowami Wójta, powiedziała, że powyższych prac nie wykonywano u niej w lokalu. Mieszkanek dodała, że wszystko do tej pory robiła sama, w tym roku napisała do gminy pismo o wykonaniu tynków w jednym z pomieszczeń (ostatnim, które zostało do remontu).
- Wójt powiedział, że p. Błażejczyk przychodziła do gminy zwracając się o pomoc.
- Pani Błażejczyk zaprzeczyła słowom Wójta dodając, że Wójt jest bezczelny, mówiąc takie rzeczy.
- Wójt zwrócił mieszkanke uwagę, by liczyła się ze słowami. Dalej Wójt wskazał, że p. Błażejczyk mieszka w lokalu, za który płaci 50 zł miesięcznie /w tym miejscu p. Błażejczyk sprostowała, że za mieszkanie płaci 89 zł miesięcznie i dodatkowo 95 zł co dwa miesiąca za wodę/ i niech postawi się teraz w sytuacji osób, które na wolnym rynku wynajmują mieszkanie. I co za te pieniądze gmina może w budynku zrobić?
- Pani Błażejczyk poprosiła o zaprotokołowanie wszelkich kwot, które podała, jak również tego, że zwróciła się o jakąkolwiek pomoc, że dostała jakieś środki. Pani Błażejczyk wskazała, że na wydatkowanie takich środków gmina powinna mieć dowody wypłaty, powinny być jakieś kopie.
- Wójt powiedział, że może mieszkanek ich nie wzięła, bo była u Wójta i mówiła, że musi pewne prace wykonać. Wtedy Wójt przekazał sprawę Kierownikowi Referatu Gospodarki Komunalnej.
- Pani Błażejczyk powiedziała, że śmiesz ją to, że człowiek na tak poważnym stanowisku potrafi na forum kłamać prosto w oczy.
- Wójt zwrócił uwagę, że nie kłamie, rozmawiał przecież z p. Błażejczyk, którą skierował do Kierownika, w celu dalszego załatwienia sprawy dotyczącej tynków w mieszkaniu.
- Pani Błażejczyk poinformowała, że ma pismo od gminy w sprawie wyrażenia zgody na wykonanie tynków w jednym z pomieszczeń i ewentualnym rozliczeniu kosztów w czynszu – w odpowiedzi gmina wyraziła zgodę na zaliczenie kosztów zakupu materiałów na poczet opłaty za czynsz (koszt materiałów wyniósł 800 zł).
- Wójt zapytał więc, czemu p. Błażejczyk mówi, że to on kłamie?
- Pani Błażejczyk wskazała, że Wójt powiedział, iż dostała coś od gminy, gdy tak naprawdę poniosła koszty.
- Wójt powiedział, że mieszkanek dostała umorzenie czynszu.
- Pani Błażejczyk wskazała, że zgodnie z ustawą, remont budynku należy do obowiązków właściciela, więc to był

obowiązek gminy.

- *Pan Czupryński* zapytał, dlaczego p. Zalewska najpierw nie poniosła kosztów za zakup okien, które później by jej odliczono, tylko zapłaciła jej gmina?

- *Pani Błażejczyk* dodała, że tak samo było z drzwiami, o których mieszkanka rozmawiała z Wójtem osobiście (co uważa za błąd, że nie załatwiała sprawy na piśmie).

- *Wójt* zapytał, dlaczego p. Błażejczyk uważa, że to był błąd? *Pani Błażejczyk* przysłała do Wójta, następnie napisała pismo, w związku z rozmową i otrzymała, co chciała, a później mówi takie rzeczy. *Wójt* dodał, że sobie wyprasza, gdyż mieszkanka dostała wszystko, o co prosiła.

- *Pani Błażejczyk* wskazała, że to było jedno z pism, a ma ich więcej. Wcześniej była rozmowa na temat wymiany drzwi – wstawione przez gminę drzwi nie spełniają swojej roli, są kartonowe, mają szpary, po powrocie z pracy w zimę w mieszkaniu jest zaledwie kilka stopni ciepła. Mieszkanka rozmawiała również z Wójtem na temat drzwi wejściowych do budynku (rozmowa odbywała się w grudniu 2011 r.). Wówczas upewniała się, czy są na to pieniądze, *Wójt* odpowiedział, że są i nie będzie problemu.

- *Wójt* zwrócił uwagę, że w miesiącu grudniu na pewno nie powiedział, że są pieniądze, bo w tym okresie gmina nie ma wolnych środków. Wówczas *Wójt* powiedział, że drzwi będą zrobione w następnym roku i tu rzeczywiście drzwi nie zostały wymienione, będą zrobione w tym roku, jak z puli 10.000 zł zostaną jakieś środki (biorąc pod uwagę, że remont mieszkania opuszczonego przez p. Zalewską do tej pory wyniósł 6.000 zł).

- Kolejną kwestia poruszoną przez p. *Martę Błażejczyk* jest dostęp mieszkańców do informacji publicznej – w dniu 1 lutego br. p. Błażejczyk przysłała do Urzędu Gminy w sprawie mieszkania w ośrodku zdrowia, które się zwolniło i które przejęła p. Zalewska. Wówczas p. Błażejczyk nie uzyskała żadnych informacji – *Wicewójt Pan Krzysztof Radkowski* stwierdził, że jest pierwszy dzień po urlopie i nie wie nic na te temat, poza tym, nikt z pracowników nie był w stanie pokazać mieszkance żadnego protokołu z posiedzenia komisji mieszkaniowej, nie było wiadomo, kiedy ta komisja się odbyła, czy cokolwiek się wydarzyło itd. Tego samego dnia do Urzędu dzwonił także p. *Zieliński* i również nie uzyskał żadnej informacji. Sytuacja powtórzyła się w dniu 4 lutego br. – nadal nie było nic wiadomo, poza tym, że komisja jakaś się odbyła, nie wiadomo było, gdzie jest zarządzenie, czy protokół z posiedzenia komisji (p. Błażejczyk dodała, że uchwała Rady Gminy gwarantuje, że całość postępowania powinna przebiegać jasno, przede wszystkim informacje powinny być wywieszane na tablicy ogłoszeń, w tym również zarządzenie powołujące komisję – w Biuletynie Informacji Publicznej ich nie było i do tej pory chyba ich nie ma). W dniu 4 lutego br. p. Błażejczyk napisała pismo o wydanie zarządzenia powołującego komisję, po 2 tygodniach otrzymała odpowiedź, że takie zarządzenie na nią czeka. Co się okazało, zarządzenie było podpisane w dniu 30 stycznia br., komisja działa z dniem podpisania, a p. Zalewska od dnia 28 stycznia br. posiada klucze do mieszkania. *Pani Błażejczyk* poprosiła Wójta o wyjaśnienie tego precedensu – jak to się stało?

- *Wójt* wyjaśnił, że nie przekazywał kluczy p. Zalewskiej, musiał to zrobić poprzedni właściciel.

- Następnie p. Błażejczyk zapytała, dlaczego p. *Radkowski* nie udzielił jej informacji, że podpisał wspomniane wcześniej zarządzenie?

- *Sołtys wsi Kampinos A (p. Zbigniew Komorowski)* zwrócił uwagę, że to nie jest miejsce i czas na takie dyskusje (nie wszystkich to w tym momencie interesuje), od tego jest komisja, z którą można się spotkać i wszystko wytłumaczyć bo to jest indywidualna sprawa.

- *Pani Błażejczyk* powiedziała, że *Sołtys* może przecież wyjść, nikt nikogo na siłę nie trzyma.

- *Wicewójt (p. Krzysztof Radkowski)* zaznaczył, że mieszkanka chciała obejrzeć protokół z posiedzenia komisji mieszkaniowej.

- *Pani Błażejczyk* wskazała, że napisała pismo o wydanie zarządzenia powołującego komisję.

- *Wójt* powiedział, że mieszkanka napisała pismo o dostęp do informacji publicznej i jest 14 dni na jego rozpatrzenie – p. Błażejczyk dostała odpowiedź w ciągu 14 dni.

- *Pani Błażejczyk* zaznaczyła, że odpowiedzi należało udzielić niezwłocznie, a nie w ostatnim dniu, poza tym została wprowadzona w błąd. *Pani Błażejczyk* zapytała, dlaczego nie uzyskała odpowiedzi natychmiast?

- *Przewodnicząca* zwróciła się z pytaniem, kiedy p. *Stecko* opuścił lokal?

- *Wójt* odpowiedział, że odbyło się to z końcem miesiąca stycznia br. (pismo o zamiarze opuszczenia lokalu zostało złożone na początku miesiąca).

- *Pani Marta Błażejczyk* poruszyła także sprawę założenia wodomierza w budynku przy ul. Chopina 9 – w ubiegłym roku w miesiącu sierpniu p. Błażejczyk zgłosiła do gminy, że w jej mieszkaniu, nad drzwiami skrapla się woda przy jednej z rur (przez co regularnie wypaczają się drzwi, już kolejne), przyszli pracownicy gminny i założyli otulinę. Mieszkanka zgłosiła także awarię, w drugiej części budynku, gdzie ze spluczki ciągle ciekła woda – to nie zostało naprawione. Od 1 marca br. wszyscy mieszkańcy płacą za wodę zużytą w całym budynku, a spluczka została naprawiona dopiero 6 marca, przez ten czas naleciało 21 m³ wody.

- *Wójt* powiedział, że woda już nie cieknie, spluczka została naprawiona, wiadomo też, ile naleciało wody i tym mieszkańcy nie będą obciążeni. A licznik w budynku założony jest dlatego, że są niezapłacone wysokie rachunki.

- *Pani Błażejczyk* powiedziała, że należy w takim razie ścigać tych lokatorów, którzy nie płacą.

- *Pan Zdzisław Czupryński* wskazał, że p. Zalewska, której przyznano nowe mieszkanie, nie płaciła regularnie za wodę.

- *Pani Błażejczyk* dodała, że osoba ta ma zaległości w opłatach również za energię elektryczną.

- *Wójt* powiedział, że zamienił też mieszkanie na większe osobie, obecnej na sesji, mającej duże zaległości w opłatach.

Wodomierz jest założony i opłaty za wodę będą podzielone na mieszkańców, będzie solidarne ponoszenie kosztów.

- *Przewodnicząca* zwróciła uwagę, że nie powinno być solidarnego ponoszenia kosztów, jeśli jest jakaś awaria.

- *Wójt* zadał więc pytanie, skąd p. Błażejczyk wie, że np. u p. *Elerta* cieknie woda ze spluczki?

- Pani Błażejczyk powiedziała, że jest to ogólnodostępna toaleta i może tam wejść każdy.
- Wójt zwrócił uwagę, że to nie jest ogólnodostępna toaleta, jest to pomieszczenie dla tamtejszych lokatorów. Poza tym awaria jest naprawiona, nie wiadomo tylko, czy przyczyną jest jedynie zepsuta spłuczka, czy nie chodzi o coś innego, bo 21 m³ to jest sporo wody – trzeba to sprawdzić.
- Do tej pory mieszkańcy skarżyli się, że płacili za dużo za wodę, więc teraz będzie wiadomo, ile jej zużywają. A jeśli połowa z lokatorów płaci czynsz, to co można za te pieniądze zrobić?
- Pani Błażejczyk powiedziała, że trzeba coś zrobić z tymi ludźmi, którzy nie płacą, są przecież jakieś sankcje prawne.
- Wójt zapytał, co można zrobić z osobą bezrobotną? Nic nie można.
- Pani Błażejczyk wskazała, że można taką osobę wysłać do pracy.
- Wójt odpowiedział, że nie ma takiej możliwości.
- Pani Błażejczyk zapytała, dlaczego przez tą całą sytuację ma sama cierpieć i ma być wsadzona do jednego worka z osobami, którzy nie płacą?
- Wójt powiedział, że nie kazał nikomu mieszkać w tym budynku, ktoś kiedyś postanowił o tym, że teraz p. Błażejczyk tam mieszka i dlatego teraz mieszkanka ma pretensję do Wójta?
- Pani Błażejczyk wskazała, że czasami są takie sytuacje, które zmuszają do pewnych rzeczy.
- Radna Ludwika Kwiadras – Wierzbicka zwróciła uwagę, że p. Błażejczyk nie jest jedyną osobą, która ma potrzeby mieszkaniowe. Ludzie sobie wynajmują mieszkania, płacą za nie, czy biorą kredyt i kupują. A tu tylko są żądania.
- Pani Marta Błażejczyk powiedziała, że absolutnie nie ma żadnych żądań i zaprasza do siebie do mieszkania. Mieszkanka dodała, że Radna była w mieszkaniu u p. Zalewskiej, która została tak wychwalona na spotkaniu Komisji Ładu i Porządku Publicznego, że tak ma pięknie i owszem jest piękny ogródek, ściany i okna, które zrobiła p. Zalewskiej gmina. Należało zajrzeć do mieszkania po p. Zalewskiej (są zrobione zdjęcia, jak to wszystko wyglądało). Gdy p. Błażejczyk wymieniała tynk na ścianach, musiała pokryć koszty kredytu wziętego na remont (przy pensji 1320 zł), a p. Zalewska dostała po prostu wszystko gratis.
- Wójt przypomniał, że p. Zalewska również miała odliczany zakup z czynszu – miała zaległości w płaceniu, kupiła okna i poniesione przez nią koszty zostały od zaległości odliczone (poszło to w rozliczenie czynszu). W ten sposób gmina odzyskuje pieniądze w materiale.
- W lokal po p. Zalewskiej zostały włożone duże pieniądze, gdyż nie był remontowany od lat. Rodzina, która się tam przeprowadziła, musiała najpierw spłacić zaległość czynszową i została dokonana zamiana mieszkania.
- Wójt zaznaczył, że połowa mieszkańców tego budynku siedzi w kieszeni gminy.
- Pani Błażejczyk wskazała, że wśród tych mieszkańców jest osoba, która otrzymała mieszkanie w ośrodku zdrowia. Dodatkowo ma też zaległości w opłatach za energię elektryczną.
- Wójt zwrócił uwagę, że p. Błażejczyk się myli i jest to nieprawda, bo to gmina ma dane, a nie p. Błażejczyk. A elektrownia gminy nie interesuje, jedynie opłaty za wodę i czynsz.
- Pani Błażejczyk powiedziała, że mieszkańcy widzieli na spotkaniu z Komisją Ładu, jak ze wszystkimi rozmawia p. Zalewska i jak z nią wszyscy rozmawiają, a jak z pozostałymi.
- Wójt dodał, że ciekawe w tej sprawie jest to, że dwie osoby z pośród tych, które podpisały się pod pismem skierowanym do Rady Gminy (dot. kontroli procedury przyznania mieszkania) przyszły do Wójta z prośbą o zamianę mieszkania, na lokale, które są teraz takie niedobre (jak są takie niedobre, to po co na nie się zamieniać?).
- Pani Błażejczyk dodała, że widocznie te mieszkania są lepsze, niż dotychczas zajmowane.
- Wójt powiedział, że może w takim razie mieszkańcy tak dbali o swoje mieszkania?
- Pani Błażejczyk wskazała, że p. Zalewska wyjątkowo dbała o swój lokal, że gmina musiała 6.000 zł włożyć na jego remont.
- Wójt zwrócił uwagę, że koszty związane są z dużym metrażem mieszkania, poza tym robiona była wymiana sieci elektrycznej, czy wodociągowej. Pan Wroński chciał zająć mieszkanie, więc gmina poszła na rękę i te prace zrobiła.
- Pani Błażejczyk ponownie zaprosiła do odwiedzenia jej mieszkania i zobaczenia, co ona sama zrobiła.
- Wójt powiedział, żeby mieszkanka pomyślała, ile płaci za swoje mieszkanie i ile się demokratycznie należy na remont tego lokalu z tego, co płaci. Bo może trzeba czynsz podnieść (jeśli są takie wymagania mieszkańców) do takiej kwoty, żeby na wszystko starczało? Bo z obecnych pieniędzy można zapomnieć o remoncie.
- Pani Błażejczyk powiedziała, że bardzo chętnie będzie płacić taki czynsz, jak za lokal w ośrodku zdrowia i nie będzie wówczas musiała się martwić o palacza, kominiarza, zarwane podłogi, o to, że nic nie działa itp.
- Pani Błażejczyk podziękowała za dyskusję, stwierdzając, że i tak nie miała ona sensu. Tak, jak miało być, tak zostanie. Kto wie, ten wie, jak to wszystko zostało załatwione.
- Wiceprzewodniczący Piotr Popowski, abstrahując od wcześniejszej dyskusji, przypomniał, że zarówno Wójt, jak i Radni są świadomi, że budynek przy ul. Chopina 9 w Kampinosie nadaje się do likwidacji. Wiadomo, że chodzi o pieniądze, ale trzeba mieć na uwadze zaspokojenie potrzeb tych lokatorów. Trzeba dążyć do tego, żeby tą sprawę jakoś rozwiązać. Były swego czasu przymiarki, projekty na budownictwo socjalne. Na pewno żale mieszkańców są uzasadnione, różne są interpretacje w tej kwestii, ale trzeba ten temat spróbować rozwiązać.
- Generalną zasadą (zgodnie z ustawą z 2001 r.) jest zaspakajanie potrzeb osób o najniższych dochodach. Przygotowywana jest nowelizacja ustawy mówiąca o tym, że jeżeli ktoś zajmuje mieszkanie socjalne, a jego dochody przekroczą pewien określony próg, powinien opuścić zajmowane dotychczas mieszkanie.
- Wójt dodał, że będą określone pewne kryteria, podobnie jak w Ośrodku Pomocy Społecznej, komu należy się mieszkanie i przykładowo p. Błażejczyk (dwuosobowej rodzinie) takie mieszkanie nie będzie się należało. Będzie też można eksmitować lokatorów, dzisiaj nie ma takiej możliwości.
- Następnie Wójt podkreślił, że ustawa o samorządzie gminnym wskazuje, iż Rada Gminy określa kierunki działania

Wójta, w związku z tym Wójt poprosił o uchwałę Rady Gminy mówiącą o tym, żeby wybudować budynek socjalny. Jeśli taka uchwała zostanie podjęta, Wójt będzie robił wszystko, żeby taki budynek powstał. Ciekawe, ilu Radnych zgłoszowałoby teraz za taką uchwałą?

- *Radna Ludwika Kwiadas – Wierzbicka* zwróciła uwagę, że poza mieszkańcami budynku przy ul. Chopina 9, zgłaszają się także inne osoby, które chcą mieć przyznane mieszkanie.

- *Wójt* powiedział, że w tej chwili zgłaszają się chętni, bo każdy chce „załapać się” na nowe mieszkanie - wiadomo, że budynek jest do rozbiórki i wybudowany będzie nowy.

Wybudowanie nowego budynku socjalnego jest to koszt ok. 2 mln zł. Wójt zwrócił uwagę, że nie ma przyzwolenia społecznego na tego typu działanie, Wójt takiej decyzji sam na swoje barki nie weźmie. Jeśli będzie uchwała Rady Gminy, zostaną rozpoczęte odpowiednie prace.

- *Pani Marta Błażejczyk* zapytała, kto weźmie odpowiedzialność za to, jeśli komuś w tym budynku się coś stanie, jak komuś spadnie coś na głowę? To jest nieuniknione.

- *Wójt* powiedział, że najbardziej przykre jest to, iż wszystko spadnie na jego barki.

- *Pani Błażejczyk* dodała, że parę lat temu była możliwość otrzymania funduszy (w wysokości prawie 75%) na budynek socjalny.

- *Wójt* zwrócił uwagę, że socjalny lokal należy się do roku czasu.

- *Pani Błażejczyk* zaznaczyła, że jest możliwość przedłużenia umowy.

- *Wójt* nie zgodził się z p. Błażejczyk w tej kwestii.

- Podsumowując dyskusję, *Przewodnicząca* podkreśliła, że pozyskanie środków na nowy budynek jest trudne i będzie coraz trudniejsze, natomiast nie można wszystkich mieszkańców budynku wrzucać do jednego worka i mówić, że wszyscy nie płacą itp. Takie proste naprawy, jak wymiana drzwi wejściowych, powinny być wykonywane „od ręki”, dlatego, że jeśli z tym budynkiem stanie się coś złego, w wyniku niedokonywania na bieżąco tych prac, może doprowadzić do tego, że gmina będzie ponosić jeszcze większe koszty, gdyż trzeba będzie wszystkim tym osobom zapewnić lokale zastępcze, na wolnym rynku.

- *Wójt* sprostował, że nie powiedział nic takiego, że wrzuca wszystkich mieszkańców do jednego worka, bo wskazywał, że część płaci, a część nie płaci. Jeżeli mieszka się z kimś w jednym budynku i pewna suma pieniędzy wpływa, to za te pieniądze (jak w każdej wspólnocie mieszkaniowej) dokonuje się remontów, tak też zakłada ustawa. Jeżeli jest czynsz ustalony, jak jest, to tych środków nie starcza i jak ktoś jeszcze nie zapłaci, to nie ma możliwości wykonywania prac. A przykładowy remont drzwi, czy naprawa spłuczki, to nie jest rzecz, która spowoduje awarię skutkującą wyprowadzeniem wszystkich lokatorów, bo jest to przesada.

Jeśli chodzi o drzwi do mieszkania p. Błażejczyk – zostały wstawione takie, jakie były dostępne, pod koniec roku nie ma nigdy środków w dziale mieszkaniowym, w obecnym roku zostało już tylko 4.000 zł do dyspozycji, z czego na drzwi wejściowe do budynku (zgłoszone przez p. Błażejczyk) będą przeznaczone środki w wysokości ok. 2000 zł. Pozostanie jedynie na rzeczy bieżące (elektryka itp.). Wójt dodał, że drzwi wejściowe będą zrobione po Świętach Wielkanocnych.

- *Sołtys wsi Wola Pasikońska (p. Jolanta Stasiak)* zwróciła się z prośbą o remont drogi gminnej w Woli Pasikońskiej, droga jest w bardzo złym stanie.

Pani Sołtys zgłosiła również, że przy zjeździe z drogi wojewódzkiej w Woli Pasikońskiej są dwie duże dziury w drodze.

- *Wójt* odpowiedział, że z naprawą wszystkich dróg trzeba będzie poczekać do wiosny, aż śnieg stopnieje. Jeśli chodzi o zjazd z drogi wojewódzkiej, dziury będą zasypane.

- *Sołtys wsi Kwiatkówka (p. Witold Fijołek)* zapytał, czy będzie robiona droga gminna w Kwiatkówku?

- *Wójt* odpowiedział, że droga będzie naprawiana na wiosnę, zostaną załatwane dziury w nawierzchni (w tym roku nie ma środków na gruntowny remont drogi, w budżecie zarezerwowane są pieniądze na drogę w Szczytnie).

Na tym protokół zakończono. Sesja trwała od godz. 17.00 do godz. 18.50.

Protokołowała:

Przewodniczyła:

I N S P E K T O R
ds. Obsługi Rady
K. Hicwel
mgr *Katarzyna Wieczorek*

PRZEWODNICZĄCA
Rady Gminy
Monika Ciurzyńska
dr inż. *Monika Ciurzyńska*